

Concurența neloială
Abuzul poziției superioare de negociere

Adrian Șter

Partener, D&B David și Baias

Poziție superioară de negociere

- **Nu există o poziție dominantă** – dacă avem o poziție dominantă, suntem în cadrul Legii 21/1996
- Spre deosebire de poziția dominantă, e **relativă** la cealaltă parte contractantă
- Se determină în baza unor criterii **cumulative**:



Raport dezechilibrat de forțe

Relație comercială importantă
pentru desfășurarea activității
celeilalte întreprinderi

Dificultatea sau absența unei
soluții alternative echivalente
pentru cealaltă întreprindere

Condiții pentru intervenție

- Deținerea poziției nu se sancționează – **exploatarea** ei se sancționează. Posibile abuzuri:

Refuz **nejustificat** de a furniza / cumpăra bunuri

Nerespectarea clauzelor contractuale privind plata, furnizarea sau achiziția

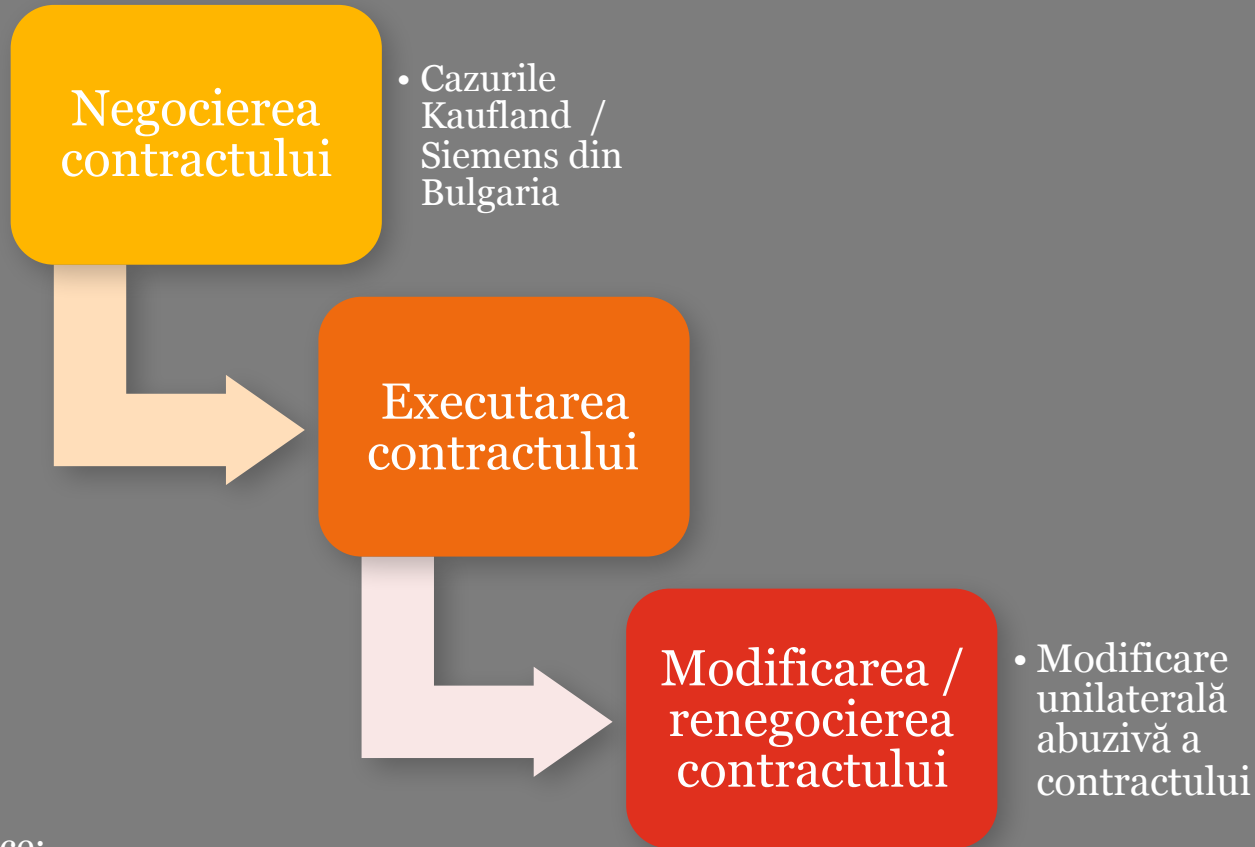
Impunerea de condiții **nejustificat** de oneroase

- Intervenția CC este determinată de îndeplinirea a măcar unuia dintre criteriile de mai jos:



Abuzul de putere de piață

Când poate avea loc?



- Situații specifice:
- Partea contractantă obține o poziție superioară de negociere pe parcursul executării contractului - la ce moment se va raporta CC?
- Ipoteza unei înțelegeri anticoncurențiale în care un participant este și partea contractantă dezavantajată. Ipoteza preferată celei clasice, din antitrust – Crehan.
- În ce măsură prelungirea automată a contractului poate constitui o dovadă a comportamentului abuziv?

Suprapuneri conceptuale

concepțe juridice versus concepțe economice



Raportul cu alte reglementări europene

Directiva nr. 633/2019 privind practicile comerciale neloiale dintre întreprinderi în cadrul lanțului de aprovizionare agricol și alimentară

- aplicabilitate în funcție de cifra de afaceri furnizor / achizitor. Se aplică achizițiilor efectuate de entități publice (autorități contractante?)

Regulamentul nr. 1150/2019 privind promovarea echității și a transparenței pentru întreprinderile utilizatoare de servicii de intermediere online

- Completat cu reglementări interne acolo unde acestea reglementează situații diferite

Art. 101 TFUE în privința înțelegerilor verticale și Regulamentul nr. 330/2010 privind exceptarea acordurilor de furnizare și / sau distribuție pe verticală

- Nu există suprapunere clasică – înțelegerile verticale admise pot fi considerate concurență neloială

Raportul cu alte reglementări naționale

Legislația națională care va implementa
Directiva nr. 633/2019

Instrumentele și remediile contractuale
prevăzute de Codul Civil (răspundere
contractuală, răspundere delictuală, viciu de
consimțământ / cauza ilicită)

Reglementări similare în alte jurisdicții

Germania, Japonia și Coreea de Sud au adoptat conceptul de putere superioară de negociere în legislația specifică dreptului concurenței

Spania și Italia utilizează instrumentele de drept civil – răspundere contractuală / delictuală

Coreea are o reglementare specifică protejării furnizorilor locali în zonele rurale

Coreea a instituit o reglementare administrativă a lanțurilor de distribuție

Întrebări deschise

Raportul de lege / reglementare specială versus reglementare generală

Un comportament ar putea constitui abuz de piață din perspectiva reglementărilor naționale, însă ar fi un comportament exceptat pe VBER?

Ipoteza beneficiilor aduse consumatorului în dauna unui co-contractant (P2B)

Aplicarea instrumentelor prevăzute de Codul Civil.

Lipsă de consens re intervenție – linia dintre interes public și echitate contractuală devine foarte fină.

Există instrumente pentru neîndeplinirea obligațiilor contractuale (depășirea termenelor de plată, neplata prețului), executarea silită a obligațiilor, modificări unilaterale de contract, etc.

Codul Civil prevede anulabilitatea unui contract pe motiv de viciu de consimțământ (violență economică), negocierea cu rea-credință, nulitatea absolută a contractelor cu cauză ilicită (încheiate cu scopul încălcării dispozițiilor legale).

CC vs instanțe naționale

Cum vor interpreta instanțele naționale prevederile legii? Va fi ținut Consiliul de deciziile instanțelor, date în acele cazuri în care nu există interes public?

Discutabil în ce măsură instanțele naționale se vor folosi de criteriile nou introduse pentru interpretarea noțiunilor de violență economică, abuz de drept (posibilitatea sesizării CC?)

Implicații practice pentru companii

Conformare

- Dificil de asigurat conformarea companiei cu reglementările privind abuzul de poziție superioară de negociere – analizată de la caz la caz

Actualizare

- Revizuirea întregii structuri de contracte / mod de negociere cu partenerii comerciali

Incertitudine

- De urmărit interpretarea formelor de abuz de către CC / instanțe

Despăgubiri / amendă

- Amenzi relativ scăzute – max 100.000 lei pt întreprinderi
- Expunere la acțiuni în despăgubire

Vă mulțumesc!

Adrian Șter

Partener, D&B David și Baias

adrian.ster@david-baias.ro

D&B
DAVID SI BAIAS
Connected law firm of PwC

